

ファジィ理論におけるメンバーシップ関数の決定

T99K039F 佐々木誠治

1 はじめに

ファジィは、一般的に近似のための道具であり、良い非線形制御特性を有する。この特性を使って、非線形プラントを有効に制御することが可能であり、そのためにメンバーシップ関数パラメータの適正化が必要である。

研究の目的は、参照データであるノンリニアプラントとファジィ推論結果による近似を行い、エラー(誤差)の少ない最適なメンバーシップパラメータの決定を行う。

2 ファジィ理論[1]

ファジィ理論は、ファジィルール、ファジィ集合、メンバーシップ関数、ファジィ推論からなる。

2.1 ファジィルール

ファジィルールは、「もし～ならば～である。」というように、if-then で表現できる。

2.2 ファジィ集合

ファジィ集合は、ある事実にどのくらい当てはまるかを、度合い(グレード)であらわしたものである。ファジィ集合は、縦軸をグレード、横軸をある事象の値とし、取り扱いが容易な三角形の形で表現する。

2.3 メンバーシップ関数

ファジィ集合は、横軸が決まれば、グレードが1点に定まるので関数である。この関数のことをメンバーシップ関数という。

2.4 ファジィ推論

推論とは、物事間の関係の知識(ファジィルール)を使って、別の知識を導くこと。

ファジィ推論結果の求め方

1 ファジィルールを定義する。

2 ファジィルールの中で、変数となるものをメンバーシップ関数で表す。

3 入力値に対する各ルールの推論結果を求める。

4 各ルール推論結果からルール全体の推論結果を求める。

2.5 ファジィ推論計算法

2.5.1 ファジィルール

if x is a1 and y is b1 then z1 is c1

if x is a2 and y is b2 then z2 is c2

2.5.2 入力 x0、y0 に対する前件部適合度

$W1=a1(x0)$ and $b1(y0)$ $W2=a2(x0)$ and $b2(y0)$

2.5.3 各ルールの推論結果

$$z1=c1 \quad z2=c2$$

2.5.4 ルール全体の推論結果

$$out = \frac{w_1 z_1 + w_2 z_2}{w_1 + w_2}$$

3 ノンリニアプラント[2]

研究において利用するノンリニアプラントは、Wang と Yen によって調べられたセカンドオーダーのプラントである。非線形とは、一次関数のような線形ではない関数のことをいう。または、重ね合わせの関係が成り立たない現象のことである。

プラントは、非強制システムにおけるコントロール関数である。

方程式 1

$$g((y1), (y2)) = \frac{(y1) \cdot (y2) \cdot (y2 - 0.5)}{1 + (y1)^2 \cdot (y2)^2}$$

4 実験詳細、実験方法

実験目的は、プラントのノンリニアコンポーネント $g((y1), (y2))$ とファジィモデルが近づくことである。

4.1 ファジィ推論結果の求め方

4.1.1 ファジィルールを定義する。

$y1$ 、 $y2$ を、共に 0.1 刻みで、-2 ~ 2 までの範囲内において動かし、 $g(y1, y2)$ に代入し、シミュレーションする。

シミュレーションしたデータポイントのうち、10点を選び出し、その点をファジィルールとして定義する。選び出し方には、特に規則はないので、なるべく等間隔に、広範囲に選び出すことにする。

ファジィルール-パターン 1

ルール 1 : if $y1(-1.6)$ and $y2(1)$ then $z1(0.9)$

ルール 2 : if $y1(-0.8)$ and $y2(1)$ then $z2(0.6)$

ルール 3 : if $y1(0.0)$ and $y2(1)$ then $z3(0.0)$

ルール 4 : if $y1(0.8)$ and $y2(1)$ then $z4(0.1)$

ルール 5 : if $y1(1.6)$ and $y2(1)$ then $z5(0.5)$

ルール 6 : if $y1(-1.6)$ and $y2(-1)$ then $z6(-0.9)$

ルール 7 : if $y1(-0.8)$ and $y2(-1)$ then $z7(-0.6)$

ルール 8 : if $y1(0.0)$ and $y2(-1)$ then $z8(0.0)$

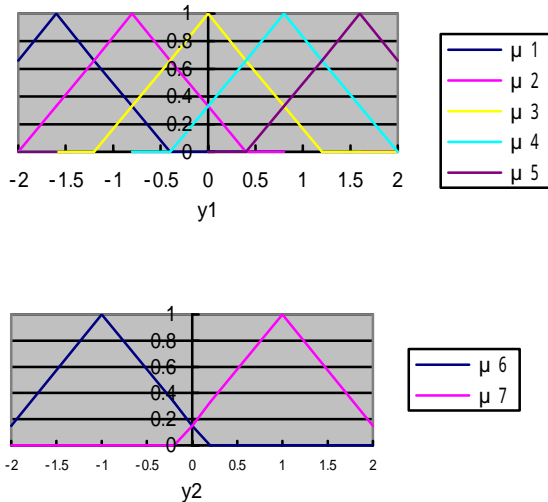
ルール 9 : if $y1(0.8)$ and $y2(-1)$ then $z9(-0.1)$

ルール 10 if $y1(1.6)$ and $y2(-1)$ then $z10(-0.5)$

ルール 1 の場合、「もし、 $y1$ が -1.6 付近で、 $y2$ が 1 付近のとき、 z は 0.9 である」という意味のルールになる。

4.1.2 メンバシップ関数のパラメータ定義をする。(パラメータ a、b、c)

メンバシップ関数は、扱いが容易な三角形メンバシップを使用する。三角形メンバシップパラメータは a、b、c の3つとなる。パラメータ定義は、 μ_1 から μ_7 まで定義する。図1 初期状態のメンバシップ関数



4.1.3 各ルールの前件部適合度を求める。ファジィルールの前件部は、 y_1 と y_2 があるので、ファジィ推論のための適合度計算が必要になる。また、この適合度計算には、AND 演算を行う。AND 演算は、小さい方の値をとる演算である。

ファジィルール1の場合、適合度計算式は、以下ようになる。

$$R1 \quad \mu_1(y_1) \cdot \mu_7(y_2) = w1 \quad z1=0.9$$

4.1.4 入力 y_1 y_2 に対するファジィ推論結果を求める。

$$out = \frac{z_1 w_1 + z_2 w_2 + z_3 w_3 + \dots + z_8 w_8 + z_9 w_9 + z_{10} w_{10}}{w_1 + w_2 + w_3 + \dots + w_8 + w_9 + w_{10}}$$

4.2 ファジィ推論結果とノンリニアプラント(方程式1)の近似誤差を求める。

4.2.1 まず、ノンリニアプラントの g は、方程式1に入力 y_1 、 y_2 を代入して求める。

4.2.2 次に、入力 y_1 、 y_2 に対するファジィ推論結果 (gf) を求める。

4.2.3 g と gf の差 (エラー) を求める。

4.2.4 さらに、入力 y_1 y_2 を更新し、上記を繰り返して、エラーの合計値 $Error$ を求める。エラーの求め方

$$y_{1i} = -2 + i\Delta \quad (i=0 \dots N)$$

$$y_{2j} = -2 + j\Delta \quad (j=0 \dots N)$$

$$Error = \Delta^2 \sum_{i=0}^N \sum_{j=0}^N [g(y_1, y_2) - gf(y_1, y_2)]^2$$

$$\Delta = \frac{4}{N}$$

4.3 パラメータ ($a_1 \sim a_7$) の値を小刻みに変え、繰り返し $Error$ を求めて、その中から、もっとも極小なエラー ($Error_{min}$) とそのときのパラメータを見つけ出す。

4.4 $Error_{min}$ のときのパラメータを、現時点の最適パラメータと仮定する。

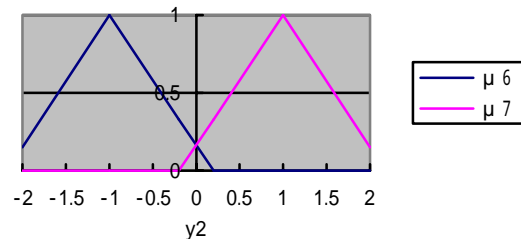
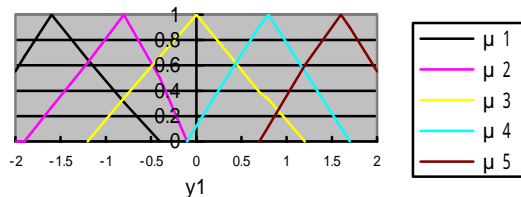
4.5 で求められた最適パラメータを使って、残りのパラメータ ($b_1 \sim b_7, c_1 \sim c_7$) を、交互に繰り返し方式で求める。

4.6 $Error_{min}$ が目標 0.1 程度に下がるようにパラメータ ($a_1 \sim a_7, b_1 \sim b_7, c_1 \sim c_7$) を更新していく。

5 実験結果

μ_1 から μ_7 のメンバシップ関数の変化とエラー ($Error_{min}$) の値を以下に示す。

$Error_{min} \quad 0.165608$



6 考察・まとめ・課題

パラメータを適正化することにより、エラーが減少し、近似精度が上がるのがわかる。

非線形問題は、線形問題と比べて取り扱いが困難であるが、それを解決する1つの手段としてファジィは有効であるといえる。

課題としては、パラメータ適正化手法は、GAを使う方法などもあり、いろいろな手法での検証も必要であろうと思われる。

7 参考文献

[1] ニューロ・ファジィ・遺伝的アルゴリズム
著 萩原将文 P76~P92, P171~P174

[2] The Practical Handbook of GENETIC ALGORITHMS
著 Lance Chambers P30~P60