(株) 熊谷組技術研究所 正会員 鈴木 猛康

1. はじめに

1995年兵庫県南部地震では神戸高速鉄道、大開駅が崩落し、地下鉄神話が崩壊したとさえ言われ、開削トンネル の耐震性が問われる結果となった。地上の交通手段が損傷を受けた際の代替交通手段として地下鉄の果たす役割は 大きく、地震に対して万全の安全策を講じておく必要がある。筆者らはトンネル外周に軟らかな免震層を形成する ことによる都市トンネルの免震構造を提案し、シールドトンネルを対象として円形断面のトンネルの免震構造の効 果を検討してきたが1)、本稿では共同溝や地下鉄等で矩形断面の都市トンネルに対し、免震構造を適用した場合の 免震効果について考察を行ったので報告する。

2. 免震構造の概要

本稿で提案する免震構造とはFig.1に示すように、トンネル躯体と周辺地盤の間に厚み5~10cm程度の軟らかな免 震層を形成するものである。円形断面のトンネルでは、地震時横断面変形の際ロッキング振動が発生するため、ト ンネル外周の周面せん断力によるトンネル変形は比較的少なく、免震構造は軸方向のトンネル断面力の低減が主目

的となる1)。しかし矩形断面のトンネルでは、免震層が円形断面 のトンネルと同様に軸方向の断面力の低減に有効であるのは勿 論のこと、地震時横断面変形による断面力発生に及ぼす周面せ ん断力の貢献度が高くなるため、地震時横断面変形による躯体 の断面力低減にも有効と言える。すなわち、Fig.2のように地盤 が左から右へとせん断変形する際、トンネルはこの水平変位と 周面せん断力を外力として受けてせん断変形することになる が、免震層が介在することによって、構造物に伝達される変位 が軽減され、なおかつ周辺せん断力を大幅に低減させることが 可能となるはずである。本稿ではこのような免震効果を、数値 解析的に示すことを以下で試みた。



Fig.1 トンネル免震構造の概念図



Fig.2 地震荷重の低減による地震時トンネル横断面変形に対する免震構造の効果

3. 地震被害と解析条件

兵庫県南部地震における地下鉄 の被害を整理してみると、(1)中柱 のせん断破壊、(2)側壁上、下部に おけるトンネル軸に沿って見られ る曲げ破壊、(3)トンネル全周に亘 る引張クラックに大別される。(1) は大開駅の崩落の直接的な要因で あると考えられ、また大開駅~高 速長田駅間のトンネル部でもとく に柱脚部で多く確認された。(2)は 同トンネル部のほぼ全区間に亘っ て確認され、とくに側壁下部で顕 著であった。Photo.1に代表的な側 壁の被害例を示す。(1),(2)は地盤

のせん断変形に伴う地震時横断面変形を主因とする破壊性 状であり、(3)はトンネル軸変形に起因する被害と考えられ る。なお、トンネルに発生した縦クラックの分布と幅を、 大開駅ならびに高速長田駅より50mの区間で測定し、ク ラック幅の累積値を測定長さ50mで除してこれを軸ひずみ に換算した結果、大開駅側で340μ、高速長田駅側で220μと いう数値が得られている。

本稿では、上記3つの被害形態のうち、(1)、(2)の横断面変 形に着目し、数値解析を実施した結果を用いて、免震構造の 効果について示す。解析モデルは駅部の標準的な断面であり 表層地盤はFig.3に示すように20mの表層厚を有する地盤で、 駅部躯体は土被り4.8mで埋設されている。地盤を平面ひずみ 要素,躯体をbeam要素とし、中柱の間隔3.5m分についてモ デル化を行い、2次元の線形問題として取扱かった。解析で は片山ら2)の提案している擬似動的な解析法である応答震度 法と、水平、上下の地震動入力による地震応答解析の2種類 を実施した。応答震度法による解析の入力地震波は気象庁・ 神戸海洋気象台の観測波のうち水平NS成分を、地震応答解 析の入力地震波はこの水平動に加えて同気象台の上下UD成 分を上下動として入力した。

免震構造を適用した場合の解析ケースでは、Fig.3の地下 鉄駅部解析モデルの躯体の外周に、ヤング率G=5kgf/cm²、ボ

アソン比0.48,単位体積重量1.3gf/cm³の免震層を厚み10cmで形成させてモデル化した。このように免震構造とした 場合の躯体の断面力を解析し、免震層なしの場合と比較することによって、地震時横断面変形における免震構造の 効果を示すことにした。なお、このような物性を有する免震材としてはシリコーンゴム組成物を開発中であり、物



Photo.1 側壁下部の曲げによる水平クラック





Fig.4 免震材料のせん断弾性係数

性試験や施工性確認実験を行い、免震材として使用可能であることを確認済 みである"。Fig.4にシリコーン系免震層材料の代表的な物性を示す。

4. 解析結果と免震効果の評価

まず応答震度法を用いた解析結果について説明する。Fig.5に応答震度法 で慣性力の設定に用いた地盤加速度の鉛直プロファイルを示す。解析で得 られた躯体の断面力の分布を、免震層なしのケースは点線で、免震構造の ケースは実線で表し、比較したものがFig6である。ただしFig.6中の中柱の 断面力分布については10倍に拡大している。この図より明らかなように免 震構造を適用することにより、上床版、下床版ならびに側壁の断面力は、 とくに断面力の大きなコーナー部で大幅に低減しており、免震効果が高い ことがわかる。これに対して中柱では、免震構造としても断面力の低減は 少なく、前述の地震荷重の中の応答変位の低減はあまり生じてあらず、一 方周面せん断力の低減が大きく断面量の低減に貢献していることが推察で きる。免震層がない場合はある場合と比較して、コーナー部で躯体が地盤 から受ける拘束力がとくに大きいが、免震層の形成によりこの拘束力が低 減され,断面力の分散が生じたものと思われる。なお,免震層のポアソン比を0.3としたケースについても解析を 実施したが、結果はほとんど変わらないことを確かめている。



Fig.5 地盤加速度のプロファイル

地震応答解析では、解析モデルの左右境界までの距離を十分にとり、なおかつ左右境界には粘性境界とした。下



-415-



地震応答解析によって得られた地表面における加速 度応答波形をFig.8に示す。図のように、加速度の水平 成分は増幅し800galを超えているが、上下動はほとんど 増幅していないことがわかる。

Fig.9に、もっとも大きな断面力が発生する側壁下部 (右側壁ハンチ部上部)における軸力、せん断力、曲 げモーメントの時刻歴応答波形を、免震層の有無で比 較して示した。ただし、これら断面力は単位奥行き (1cm)当りの数値であり、破線が免震層なし、実線が免 震構造を表している。これら断面力の時刻歴応答特性 を見ると、Fig.8の地表面加速度波形の水平成分と同位 相あるいは逆位相となっており、地盤の水平せん断振 動を主因として断面力が発生していることが明らか で、上下動の影響は軸力の時刻歴応答波形の4秒以前に 現れているのみである。免震構造とした場合、Fig.9の4



Bending Moment

Fig.9 側壁下部の断面力に見られる免震効果

~10秒のもっとも大きな断面力の発生が見られる時間帯で、3種類の断面力とも1/3~1/2に低減しており、免震構 造が有効であることがわかる。

5.まとめ

本稿では,開削トンネルに対し免震構造を適用した場合の免震効果を,数値解析によって検討した。その結果, 矩形断面のトンネルに免震構造を適用した場合,トンネルの地震時横断面変形に伴う周面せん断力が低減され,ト ンネル断面力の集中するコーナー部で大幅な断面力の低減を図ることが可能であることが示された。

参考文献

1)鈴木他:シールドトンネルの免震構造とその免震効果の評価手法の提案,土木学会論文集(投稿中),2)片山他:地中埋設構造 物の実用的な準動的解析法「応答震度法」の提案,第40回土木学会年次学術講演会,第一部,pp.737-738,1985,鈴木他:都 市トンネルの免震構造のためのシリコーン系材料に関する実験的検討,土木学会論文集(投稿中)